

فراز و فرود وزارت فیاضی

«اعتماد» از چگونگی اقناع نسبی کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس نسبت به حاشیه‌های وزیر پیشنهادی آموزش و پرورش گزارش می‌دهد

«ما قبل از این نسبت فامیلی، سال‌ها دوست و آشنا بودیم.» این جمله‌ای است که مسعود فیاضی در واکنش به حاشیه‌هایی که طی روزهای گذشته و در پی اعلام نامش به عنوان وزیر پیشنهادی آموزش و پرورش ایجاد شد، به زبان آورده است. او که برادر داماد علیرضا زاکانی است، با رد شائبه اثرگذاری شهردار تهران در معرفی او به مجلس گفته «بنده ورودی ۷۳ دانشگاه تهران هستم. آقای زاکانی ورودی سال ۶۹ دانشکده پزشکی بودند و دانشکده‌های ما کنار هم بود و از طریق فعالیت‌های بسیج باهم آشنا شدیم. آن زمان، آقای داماد ۶ ساله و عروس خانم یک ساله بود و ۱۵، ۱۶ سال بعد، خودمان این دو را به هم معرفی کردیم» و جالب آنکه این توضیحات این‌طور که پیداست، دست‌کم بخشی از پارلمان را قانع کرده است. چنانکه دیروز یک عضو هیات‌رئیس کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس یازدهم با اشاره به جزئیات نشست اخیر کمیسیون آموزش مجلس با گزینه پیشنهادی دولت برای تصدی وزارت آموزش و پرورش گفته است: «در این جلسه، مجلس به ماجرای فامیلی ایشان با زاکانی شهردار تهران ورود کرد و در این باره توضیحاتی از گزینه پیشنهادی دولت برای تصدی وزارت آموزش و پرورش خواست. فیاضی توضیح داد که ماجرای آشنایی او با زاکانی، به سال‌ها قبل از ازدواج برادرش با دختر زاکانی برمی‌گردد؛ زمانی‌که فیاضی با زاکانی آشنا شده، برادرش که هم‌اکنون داماد زاکانی است، ۶ ساله بوده و دختر آقای زاکانی در آن زمان یک‌ساله بوده است.» محمدرضا احمدی که با باشگاه خبرنگاران جوان گفت‌وگو می‌کرد، همچنین گفته است: «براساس این توضیحات معرفی فیاضی به عنوان گزینه وزارت ربطی به رابطه او با شهردار تهران ندارد.»

همزمان یک عضو دیگر کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس نیز روایتی مشابه از این نشست کمیسیون با گزینه پیشنهادی وزارت آموزش و پرورش به دست داده و فیاضی را مدیری توصیف کرده که «دارای شخصیتی علمی است و برنامه‌های خوبی درباره وزارت آموزش و پرورش به کمیسیون آموزش و تحقیقات ارائه کرده است.» احمدحسین فلاحي در این اظهارنظر رسانه‌ای درباره وزیر پیشنهادی آموزش و پرورش به ایرنا گفته است: «کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس در جلسه با وزیر پیشنهادی با وجود طرح انتقادات خود، نسبت به فیاضی نظر مثبت دارند.» آنچه در این میان اما محل تعجب است، این نکته اساسی است

که چطور نمایندگان با شنیدن این توضیحات قانع شده و پذیرفته‌اند از آنجا که رابطه وزیر پیشنهادی آموزش و پرورش با شهردار این روزهای تهران به مراتب قدیمی‌تر از رابطه خویشاوندی آنان است و درحالی‌که این رابطه خویشاوندی احتمالاً کمتر از یک دهه قدمت دارد، وزیر پیشنهادی و شهردار کنونی آن‌طورکه فیاضی تصریح کرده و نمایندگان نیز تأکید می‌کنند، رفاقتی حدوداً 30 ساله دارند، بنابراین مشکلی در کار نیست! آن‌هم وقتی وزیر پیشنهادی به جای آنکه احیاناً توضیح دهد که نه او و نه شهردار تهران اجازه نمی‌دهند رابطه خویشاوندی‌شان، در مسائل حرفه‌ای، سیاسی و مدیریتی اثرگذار شود، صرفاً از این گفته که رابطه‌ای عمیق‌تر و قدیمی‌تر از آنچه افکار عمومی می‌پندارند، داشته و درواقع نه فقط به جهت یک رابطه خویشاوندی سببی، بلکه به واسطه سال‌ها رفاقت و دوستی صمیمی از دوران دانشگاه، با یکدیگر ارتباط دارند!

به این اعتبار اکنون نه وزیر پیشنهادی آموزش و پرورش، بلکه این نمایندگان مجلس هستند که باید توضیح دهند چطور در واکنش به اظهارات فیاضی که به منظور رد شائبه نقش‌آفرینی زاکانی در معرفی‌اش به عنوان وزیر پیشنهادی آموزش و پرورش مطرح کرده، قانع شده‌اند؛ پرسشی تازه که ما را بر آن داشت سراغ این نمایندگان رفته و از آنان درباره این نشست و آنچه میان وزیر پیشنهادی و نمایندگان مطرح شده، پرسوجو کنیم.

محمدرضا احمدی که در قامت یکی از اعضای هیات‌رئیس مجلس از قانع‌کننده بودن توضیحات وزیر پیشنهادی آموزش و پرورش سخن گفته و تأکید کرده بود که «براساس توضیحات وزیر پیشنهادی، معرفی او به عنوان گزینه وزارت، ربطی به رابطه او با شهردار تهران ندارد»، در واکنش به پرسش «اعتماد» گفت: «ما فعلاً یک بار با وزیر پیشنهادی جلسه داشتیم و قرار است در جلسه بعدی بیشتر در این رابطه صحبت کنیم.» این نماینده اصولگرایی مجلس یازدهم همچنین در واکنش به اینکه آیا بحث خاص رابطه گزینه پیشنهادی و شهردار تهران هم همچنان روی میز بررسی است، گفت: «در این رابطه نمایندگان از ایشان سوال کردند. جواب آقای فیاضی هم علاوه بر توضیحاتی که درباره رابطه خویشاوندی‌شان داده و گفتند که از سال‌ها قبل آقای زاکانی را می‌شناخته و رابطه‌شان ربطی به این ازدواج خاص نداشته، تأکید کرد که آقای زاکانی هیچ نقشی در معرفی او به عنوان وزیر پیشنهادی نداشته است.» این عضو هیات‌رئیس کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس همچنین در واکنش به پرسش دیگر «اعتماد» درباره اینکه مجلس و نمایندگان با چه متر و معیاری صحت و سقم این گفته وزیر پیشنهادی را پذیرفته‌اند، اضافه کرد: «ما هنوز در حال بررسی

ابعاد مختلف رزومه و برنامه وزیر پیشنهادی هستیم و قرار است در روزهای بعد نظر نهایی‌مان را اعلام کنیم اما در مورد این مساله خاص، وزیر پیشنهادی علاوه بر توضیحاتی که به آن اشاره کردم، در حضور نمایندگان سوگند یاد کرد که اساساً آقای زاکانی معرف ایشان نبوده و فردی دیگر او را به این عنوان به رییس‌جمهوری معرفی کرده است.» احمدی‌البته در پاسخ به اینکه چه کسی معرفی فیاضی به ابراهیم ریسی بوده، تصریح کرد که نمایندگان در این رابطه سوالی نکردند و ایشان هم به نام کسی اشاره نکرد.

اما این تنها نگاهی نیست که موافقان و حامیان احتمالی وزیر پیشنهادی دنبال می‌کنند. چنانکه دیروز يك نماینده دیگر مجلس نیز در این رابطه اظهار نظر کرده و با بیان اینکه «نسبت فامیلی مقامات عیب نیست»، گفته است: «این‌طور نیست که اگر گزینه‌ای فامیل یکی از مسوولان است، عیب و ایرادی به او وارد است و نباید به کار گرفته شود؛ این مساله نه نقطه منفي در کارنامه گزینه پیشنهادی است، نه نکته‌ای مثبت.» جواد نیکنین که در این رابطه با پایگاه خبری-تحلیلی «عصر ما» به گفت‌وگو نشسته، معتقد است: «این مساله به هیچ عنوان موضوع اهمیت‌داری نیست؛ مجلس باید کارنامه و برنامه گزینه پیشنهادی را بررسی کند و نسبت به آن تصمیم بگیرد.» او همچنین می‌گوید: «وزیر پیشنهادی آموزش و پرورش که فامیل آقای ریسی نیست! آقای زاکانی هم که نه عضو هیات وزیران است، نه در بخش‌های دیگر زیرمجموعه دولت فعالیت دارد؛ بنابراین نمی‌تواند دخل و تصرفی در معرفی این گزینه پیشنهادی داشته باشد.»

هرچه هست مسعود فیاضی هنوز چند روزی برای رفع ابهام درباره این حواشی فرصت دارد و طبیعتاً در صورتی که موفق به شفاف‌سازی در رابطه با این حاشیه خاص و البته دیگر حاشیه‌هایی شود که طی روزهای گذشته مسیر او را به سوی وزارت، ناهموار ساخته، احتمالاً با توجه به همسویی که مجلس یازدهم با دولت سیزدهم دارد، می‌تواند سکان هدایت وزارت آموزش و پرورش را به دست بگیرد. با این همه باید دید طی روزهای پیش‌رو چه خواهد گذشت و چه سرنوشتی پیش روی او به عنوان وزیر پیشنهادی آموزش و پرورش است.

4 وزیر پیشین آموزش و پرورش از گزینه پیشنهادی حمایت کردند، يك وزیر اسبق

از شروط موفقیت وزیر گفت

4 امضا برای رای اعتماد، 8 شرط برای وزارت

در شرایطی که يك عضو هیات‌رئیس مجلس کامیابی یا ناکامی وزیر پیشنهادی آموزش و پرورش در گذر از خوان بهارستان و کسب رای اعتماد از نمایندگان را به حضور یا غیبت شخص ریاست‌جمهوری در نشست رای اعتماد منوط دانسته و گفته در صورت حضور ابراهیم ریسی، احتمال اینکه نمایندگان با نگاهی مثبت به مسعود فیاضی در جلسه رای اعتماد حاضر شوند، 4 وزیر پیشین آموزش و پرورش در نامه‌ای خطاب به نمایندگان مجلس از آنان خواسته‌اند که به وزیر پیشنهادی ابراهیم ریسی فرصت دهند تا با «مدیریت جهادی» ایفای مسولیت کند. حسین مظفر، علیرضا علی‌احمدی، سید محمد بطحایی و محمود فرشیدی اما در این نامه بیش از آنکه به توانایی‌های مسعود فیاضی به عنوان علت این درخواست تأکید کنند، شرایط نامساعد حاکم بر وزارت آموزش و پرورش و لزوم تصمیم‌گیری فوری در خصوص وزیر این وزارتخانه کلیدی و حساس را مورد تأکید قرار داده و با اشاره به «مشکلات متراکم مدارس و آموزش و پرورش، از کمبود معلم و کتاب‌های درسی گرفته تا نابسامانی‌های آموزش حضوری و مجازی و تاخیر طولانی در عدم پرداخت حق‌التدریس‌ها و رتبه‌بندی و بودجه سال آینده و نظایر آن» خواسته‌اند که «هرچه سریع‌تر وزیر آموزش و پرورش منصوب شود تا بتواند با حمایت و هدایت نمایندگان دردمند و دولت برای کاهش مشکلات چاره‌اندیشی کند.» حال آنکه علی‌اصغر فانی که همچون 4 چهره‌ای که این نامه را امضا کرده‌اند، چندسالی وزارت آموزش و پرورش را برعهده داشته، با تأکید بر اینکه شناختی از گزینه پیشنهادی ابراهیم ریسی ندارد، از شروط 8 گانه‌ای گفته که به‌زعم او وزیر آموزش و پرورش باید از آن برخوردار باشد. شروطی که فانی از آن به ایلنا گفته و شاید بتوان آنها را به اختصار این‌طور خلاصه کرد؛ «شناخت اولویت‌های سازمان و فرهنگ حاکم بر وزارتخانه»، «مقبولیت نزد فرهنگیان»، «عضویت در جامعه فرهنگیان»، «برنامه‌ریزی راهبردی»، «پیشینه مدیریتی و طی کردن مدارج در آموزش و پرورش»، «شخصیتی تحول‌گرا و ریسک‌پذیر»، «شخصیت دارای قدرت نفوذ و هدایت سازمان» و «قدرت چانه‌زنی با سازمان برنامه و بودجه و اداره استخدامی».

منبع: روزنامه اعتماد 23 آبان 1400 خورشیدی