

مخالفت سازمان معلمان ایران با سومین گزینه پیشنهادی برای وزارت آموزش و پرورش

سازمان معلمان ایران با صدور بیانیه ای، ضمن مخالفت با سومین
گزینه پیشنهادی برای وزارت آموزش و پرورش عنوان کرد:

آموزش و پرورش پرچالش امروز ایران، نیازمند وزیری توانمند و
حمایت های جدی فراوزارتی است

مردم شریف ایران
فرهنگیان آگاه
نمایندگان محترم مجلس شورای اسلامی

بسیاری از اندیشمندان بزرگ جهان، راه موفقیت هر جامعه ای را
توجه و اهتمام خاص به مدیریت در آموزش و پرورش دانسته اند.

بی تردید برای دستیابی به توسعه ای متوازن، همه جانبه و پرورش
صحیح نسلی که در آینده سکاندار اداره جامعه خواهد شد و نیز برای
تامین انتظارات جامعه معلمان، جامعه دانش آموزی و اولیای آنان،
ضرورت دارد فردی از بدنه آموزش و پرورش که دارای پژوهش، تجربه و
تحصیل مرتبط باشد، مسئولیت این وزارتخانه بزرگ و موثر را عهده
دار گردد.

آموزش و پرورش ایران با ابرچالش های متعددی که پژوهشگران شناسایی
کرده اند مواجه است. به یقین افراد فاقد ویژگی های پیش گفته، نه
تنها قادر به رفع چالش های موجود و تخفیف یا حل مشکلات وسیع و
عمیق آن نخواهند بود؛ بلکه بر چالش های متعدد آن افزوده و بدون
تحقق انتظارات جامعه معلمان، دانش آموزان و والدین آنان، توسعه
کشور را بیش از پیش به تاخیر و تعویق خواهند انداخت.

پس از معرفی دو گزینه ضعیف که مخالفت قاطبه فرهنگیان و حتی
نمایندگان مجلس همسو با دولت را برانگیخت و فرصت طلایی سه ماهه
را مستهلک کرد؛ انتظار می رفت آقای رئیسی گزینه ای معرفی کند که
با تکیه بر تخصص علمی و تلفیقی از تجربه صف و ستاد، بتواند شکاف
این بی اعتمادی را به بهترین شکل پر کرده، با اقتدار از مجلس رای

اعتماد گرفته و از سوی افکار عمومی معلمان به گرمی استقبال شود؛ اما متأسفانه گزینه حاضر و دلایلی که بر احتمال رای آوری ایشان اقامه می‌شود، بسیار سست و فاقد عناصر لازم برای عبور از رکود دو ساله‌ی نظام تعلیم و تربیت رسمی و بازگشایی مطمئن مدارس پس از این تعطیلی دوساله می‌باشد که مشخصاً آورده می‌شود:

۱. از جمله مهمترین دلایلی که برای رای آوری ایشان برشمرده می‌شود، سومین گزینه بودن ایشان از یکسو و پایان مهلت سه ماهه، از سوی دیگر است. سازمان معلمان ایران معتقد است اولین، چندمین و آخرین گزینه بودن، مادامی که بر اصول علمی و تحصیلی مرتبط و تجربه تخصصی موثر استوار نباشد، فاقد ارزش گذاری برای قضاوت کارآیی و توانمندی فرد یا سیستم است.

۲. از بررسی رزومه منتشر شده ایشان چنین برمی‌آید که اگرچه ایشان خاستگاه معلمی دارد؛ اما مسیر تکامل و ترفیع خود را به آموزش عالی و پس از آن به بنگاههای اقتصادی و مالی آموزش و پرورش و خارج از آن پیوند داده و تا جایی پیش رفته که تحصیلات خود را با هدف ارتباط با صنعت گردشگری تغییر داده و خود را در آن راستا مجهز کرده است. اگرچه ممکن است این تغییر تاکتیک ایشان بر اقتصاد و معیشت معلمان تاثیر گذار باشد؛ اما بر تقویت منابع و بنیه مالی آموزش و پرورش رسمی دولتی بی تاثیر است.

۳. مدارک و مدارج تحصیلی ایشان، هم نامرتب است و هم ابهام برانگیز! و این در حالی است که جمع کثیری از معلمان مدت هاست درگیر مدارک تحصیلی دوم و سوم و ممنوعیت ادامه تحصیل در رشته های نامرتب اند و مسیر ارتقای شغلی آنان برخلاف علایق و استعدادهایشان بسته شده است. این وضعیت می تواند به چالش های جدی تر، درون خانواده آموزش و پرورش دامن بزند.

سازمان معلمان ایران بنا بر دلایل یادشده، گزینه سوم پیشنهادی را فاقد ویژگی های لازم برای ایجاد تحول و تغییر مورد نظر معلمان و مورد انتظار جامعه می داند و مخالفت خود را با انتخاب ایشان اعلام می کند. همچنین ضمن تشکر از موضع منطقی و درست مجلس یازدهم در مواجهه با دو گزینه پیشین، از نمایندگان محترم به ویژه اعضای محترم کمیسیون آموزش، تحقیقات و فناوری مجلس شورای اسلامی می خواهد به دور از تعجیل و تسهیل، فارغ از برخی جریان سازی های رسانه ای و مدیریت افکار عمومی، با دقت نظر و تمرکز بر هزینه های عجولانه ی این انتخاب برای آحاد جامعه و تاثیر آن بر سرنوشت

فرهنگیان هوشمند و آینده‌ی اعتباری نمایندگان شریف مجلس، به این گزینه و گزینه‌هایی از این دست رای نداده و مشکلات جدی، عمیق و چالش‌های خطرناک امروز و فردای آموزش و پرورش را که نیازمند عزمی حاکمیتی، حمایتی ویژه، انتخابی دقیق و افرادی دلسوز و توانمند است، با وسواس و دقت نظر به اهلهش بسپارند.

سازمان معلمان ایران

۳۰ آبان ۱۴۰۰