

مبارزه حقوقی در تراز منافع ملی

نامه 12 هزارکلمه‌ای لاریجانی همزمان با نامه محرمانه شورای نگهبان منتشر شد

«يك مبارز واقعي هدفها و تاکتيكهاي خود را در تراز منافع ملي انتخاب مي‌کند.» این جمله‌ای است که علي لاریجانی آن را جایی از نامه مفصلي که 27 مهرماه 1400 خطاب به تعدادی از سران نظام و مقام‌های عالی‌رتبه ارسال کرده و نیمروز گذشته -درست 2 ماه پس از ارسال- ناگهان و بدون اعلام قبلي منتشر شد، آورده تا با طرح ادله و استدلال حقوقی و منطقی خود به یکی از موارد هفت‌گانه‌ای پاسخ دهد که ظاهراً ازسوی شورای نگهبان و در نامه‌ای با قید محرمانه به عنوان دلایل ردصلاحیت او در انتخابات ریاست‌جمهوری 1400 اقامه شده بود؛ آنجا که لاریجانی در پاسخ به بند هفتم و پایانی نامه شورای نگهبان، نسبت به دخالت نامحدود این شورا در امور گوناگون، این رویکرد شورای نگهبان را مصداق «عدم درك یکسان در مفهوم حکمرانی مطلوب» عنوان کرده تا توضیح دهد که چرا به باور او و البته به حکم منطق، «تلقي سهیم بودن در بخش‌هایی از نابسامانی در وضع نامطلوب موجود در دولت مستقر» دلیلی قانع‌کننده برای ردصلاحیت نیست. لاریجانی که ابتدا دلایل حقوقی‌اش را در این خصوص اقامه و تاکید کرده که «تشخیص مدیر و مدبر و رجل سیاسی و مذهبی بودن برعهده آن شورا است اما اینکه در توسعه کشور با مجموعه مشکلات چگونه و چه راهی باید پیمود، به هیچ‌وجه، ربطی به آن شورا ندارد»، در ادامه با اشاره به شرایط خاص کشور در مقطع زمانی موردبحث که همزمان با ریاست او بر مجلس دهم و ریاست حسن روحانی بر دولت دوازدهم، «دولت ایالات متحده به اقتصاد کشور هجومی وحشیانه کرده و به ملت ایران فشار می‌آورد»، این پرسش را خطاب به 6 فقیه و 6 حقوقدان شورای نگهبان طرح کرده که «آیا انتظار دارید هر روز روسای قوا با هم درگیر باشند؟ این عقل حکومتی است؟» لاریجانی همچنین با بیان اینکه «ظاهراً عده‌ای درك درستی از راه و رسم رهبری در اداره حکومت ندارند»، به تشکیل شورای هماهنگی سران قوا و اعطای مسوولیت «فرماندهی جنگ اقتصادی» به رییس‌جمهوری ازسوی رهبری نظام اشاره می‌کند و با بیان اینکه در آن مقطع، درحالی‌که «امریکا به دنبال فروپاشی کشور بود»، «عده‌ای به جای ایجاد همبستگی ملی، همراستا با دشمن و علناً شروع به تهمت و افترا و سنگاندازی در کار دولت می‌کردند»، انگیزه احتمالی این طیف خاص از نیروهای سیاسی داخلی را «پیروزی در انتخابات» عنوان کرده و با تاکید بر اینکه چنین هدف و خواستی، «هدفی سخیف در کارزاری بین‌المللی است»، تصریح می‌کند: «بله! من با این تفکر سطحی از نظر منافع ملی به کلی مخالف بوده و هستم.» آنجا که او با بیان اینکه «حتی اگر با همین طراحی و ضرب و زور به هدف خود

برسند ولي کارشان فراهم کردن فرصت براي دشمن بوده»، آن جمله را به عنوان پايان بخش اين بخش از نامه روي کاغذ آورده و مي نويسد: «يك مبارز واقعي هدفها و تاکتيکهاي خود را در تراز منافع ملي انتخاب مي کند.»

اين اما به هيچ عنوان تنها بخش از اين نامه مفصل نيست. نامه اي که روز گذشته در پي انتشار ناگهاني اش، موجي گسترده از واکنش افکار عمومي و چهره هاي سياسي را در پي داشت و مهم تر آنکه اين متن مفصل، تنها سند مرتبط با پرونده بحث انگيز رد صلاحيت لاريجاني نبود که روز گذشته منتشر شد. چه آنکه ساعتی پيش از انتشار نامه حدودا 12 هزار کلمه اي لاريجاني به تعدادي از سران قوا و مقام هاي عاليرتبه نظام، متني ديگر منتشر شد که ادعا ميشد همان نامه شوراي نگهبان به لاريجاني است که اين شورا در آن دلایل خود را براي رد صلاحيت لاريجاني به اطلاع او رسانده بود. نامه اي که مدت ها است از آن ميشنويم اما به دليل آنکه با قيد محرمانه در اختيار لاريجاني قرار گرفته بود، او از اطلاع رسانی عمومي درباره اش خودداری کرده و در عين حال از شوراي نگهبان خواسته بود که قيد محرمانگي را از اين نامه بردارد تا او مجاز به انتشارش باشد؛ قيدي که طی اين مدت خود به سوژه اي تازه براي رويارويي لاريجاني و شوراي نگهبان تبديل شده و بر اين اساس، دو طرف در چند نوبت مواضعي را در اين رابطه اعلام کرده بودند. اما روز گذشته تنها ساعتی بعد از انتشار ناگهاني اين سند محرمانه، آن نامه 12 هزار کلمه اي لاريجاني نیز منتشر شد تا با توجه به استناداتي که در نامه لاريجاني به دلایل هفت گانه شوراي نگهبان صورت گرفته بود، به صحت احتمالي سند محرمانه شوراي نگهبان پي برد. احتمالي که البته براي تايد يا رد آن، به سراغ برخي نزديکان رييس پيشين مجلس رفتيم و در اين ميان، مشاور پيشين لاريجاني از صحت آن به «اعتماد» خبر داد. منصور حقيقت پور که در مجلس نهم در قامت نايب رييس کميسيون امنيت ملي و سياست خارجي با علي لاريجاني همکاري کرده و با روي کار آمدن مجلس دهم نیز مقطعي را به عنوان مشاور رييس مجلس شوراي اسلامي کنار او بود، گفته است: «محتوای نامه همان مواردی است که پیشتر به عنوان دلایل رد صلاحیت در انتخابات ریاست جمهوری سیزدهم در اختیار آقای لاریجانی قرار گرفته است.» هرچند مشاور رييس پيشين مجلس نیز تاکيد کرد که نه تنها نمي داند کدام رسانه، نخستين بار اقدام به انتشار نامه شوراي نگهبان کرد، بلکه در عين حال تاکيد کرده که از هويت منبعي که اين نامه را در اختيار رسانه ها قرار داده، بي اطلاع است.

فارغ از اين اما نامه 12 هزار کلمه اي لاريجاني که ظاهرا نخستين بار وبسایت روزنامه شرق روي خروجي فرستاد، عملا مويد آن 7 موردی است که ظاهرا شوراي نگهبان به عنوان دلایل رد صلاحيت لاريجاني به اطلاع او

رسانده است. این درحالی است که لاریجانی در نامه 12 هزارکلمه‌ای که در این رابطه تدوین کرده، با اشاره به نامه شورای نگهبان که «حاوی يك مقدمه و 7 بند است که مقدمه آن، توضیحی پیرامون چگونگی روال تصمیم‌گیری شورا درخصوص احراز صلاحیت‌هاست و 7 بندی که در ادامه آن آمده، مطالبی است که در رابطه با اینجانب به عنوان دلایل عدم احراز ذکر شده»، نسبت به «نقادی هر دو بخش نامه شورای نگهبان» اقدام کرده است.

لاریجانی در مقدمه نامه خود با اشاره به مسائلی از جمله مختومه بودن پرونده انتخابات ریاست‌جمهوری برای او، انگیزه پیگیری این موضوع را «مهم‌تر از جنبه شخصی، جنبه عمومی و اجتماعی آن» خوانده و استدلال کرده از آنجا که «بسیار محتمل است این نحوه رفتار در انتخابات آینده تکرار شود و در نتیجه ساختار مردم‌سالاری در کشور و طبعا عدالت اجتماعی لطمه ببیند»، موضوع را پی گرفته است. همان‌طور که او «در دوره‌های مختلف مجلس با همین موضوع شورا برای احقاق حقوق افراد رد صلاحیت شده تلاش کرده» و این درحالی است که آن‌طور که لاریجانی نوشته، شورای نگهبان همین پیگیری‌های لاریجانی درخصوص رد صلاحیت کاندیداهای انتخابات ادوار مجلس در گذشته را در بند دوم نامه خود، به عنوان یکی از دلایل هفت‌گانه رد صلاحیت او عنوان کرده است. حال آنکه روند و رویه‌ای که شورای نگهبان در مسیر بررسی صلاحیت کاندیداها و رد صلاحیت آنان پیش گرفته، به باور لاریجانی، در عین حال «ظلم به خود این نهاد نیز هست.» لاریجانی در بخشی از نامه خود همچنین در این رابطه نوشته است: «با این نحوه استدلال قاعدتا شما به رهبری معظم هم ایراد دارید. چون در همین موضوع حقیر، شورا قائل به عدم صلاحیت اینجانب شد، اما رهبر معظم مرحمت کردند و حمایت کردند و فرمودند به برخی نامزدها و خانواده آنها ظلم شده و «من مطالبه می‌کنم». ضمناً بنده با حکم ایشان مشاور رهبری هستم، یعنی تحت نظر ایشان منصبی دارم، یا شورای نگهبان مرحوم آیت‌الله هاشمی را برای انتخابات ریاست‌جمهوری رد صلاحیت کرد، اما از طرف رهبری معظم ریاست مجمع تشخیص مصلحت نظام برعهده ایشان گذاشته شده بود. یا آقای سعیدی‌کیا در سال ۹۲ رد صلاحیت شدند و در سال ۹۳ رهبری ایشان را به ریاست بنیاد مستضعفان منصوب کردند. آقای ریسی هم جناب آقایان ضرغامی و رستم قاسمی که هر دو برادر توسط شورای نگهبان رد صلاحیت شده‌اند را به عنوان وزیر انتخاب کردند و مجلس شورای اسلامی هم به آنها رای اعتماد داد. همچنین آقای زاکانی یکبار در انتخابات ریاست‌جمهوری رد صلاحیت شد و پس از آن در انتخابات مجلس تایید شد و از طریق مجلس شورای اسلامی رییس مرکز پژوهش‌های مجلس شد و در سال ۱۴۰۰ مجدداً شورای نگهبان ایشان را

برای انتخابات ریاست‌جمهوری تایید کرد. در قوه قضاییه و مجمع تشخیص مصلحت نظام نیز افرادی وجود دارند که قبلاً در انتخابات رخصت شدند و پس از آن مسوولیت گرفتند لذا با این استدلال ضعیف، باید به رهبری و سه قوه و مجمع تشخیص همگی ایراد گرفت.»

لاریجانی در ادامه پس از شرحی مختصر از سوابق و پیشینه سیاسی و مدیریتی خود و تأکید بر اینکه شورای نگهبان به دفعات او را در انتخابات مختلف ریاست‌جمهوری و مجلس تأیید صلاحیت کرده، به بحث از نگرش و سیاستی که در کشور رایج شده، پرداخته که او با تعبیر «سیاست امریکایی اسرایلی» از آن یاد کرده و معتقد است: «چند سال است که رسانه‌های دشمن از خارج و برخی ناآگاهان به همراه نفوذی‌ها از داخل، اصرار دارند که اولاً القا کنند که نظام جمهوری اسلامی برای ملت و کشور کاری در جهت خدمت و پیشرفت انجام نداده است. ثانیاً مسوولان نظام همگی فاسد و رانت‌خوار و سوءاستفاده‌چیانند؛ از این‌رو نباید به آنان و خانواده آنان اعتماد کرد!» او با بیان اینکه «این دو موضوع، مانند دو لبه قیچی، در حال از بین بردن اعتماد عمومی به نظام هستند»، می‌نویسد: «کار به جایی رسیده که نزدیک‌ترین و وفادارترین افراد به انقلاب نیز به راحتی عملکرد انقلاب را زیر سوال می‌برند و هر اتهامی را به راحتی متوجه مسوولان نظام می‌کنند.»

لاریجانی پس از این مقدمه یک به یک به موارد هفت‌گانه‌ای که شورای نگهبان به عنوان دلایل عدم احراز صلاحیتش به اطلاع رسانده، پاسخ می‌دهد. مواردی که جز آنچه پیش‌تر در خصوص سهم بودن در اوضاع نابسامان کشور و حمایت از افراد رخصت شده در ادوار گذشته مورد اشاره قرار گرفت، اتهامات عجیب دیگری از جمله اظهار نظر درباره حوادث پس از انتخابات 88 یا عدم رعایت اصل ساده‌زیستی را شامل شده و بخشی از آن نیز به اعضای خانواده او، سفرهای خارجی آنان و همچنین فعالیت اقتصادی‌شان مربوط است. مواردی که لاریجانی در نامه 12 هزار کلمه‌ای‌اش با آرایه گزارشی کامل از آن، در ردشان استدلال کرده و از جمله اتهاماتی که در خصوص سفرهای خارجی و اقامت اعضای خانواده‌اش در کشورهای خارجی از جمله ایالات متحده و انگلستان را رد کرده و همچنین در واکنش به آنچه در خصوص فعالیت اقتصادی یکی از فرزندان‌ش مطرح و این‌طور عنوان شده که «در قراردادهای خدماتی و ساختمانی مجلس شورای اسلامی» نقش داشته، توضیح می‌دهد که هیچ‌کدام از دو فرزندش فعالیت اقتصادی یا ساخت‌وساز نداشته و هر دو به کار علمی و پژوهش مشغولند.

اما شاید یکی از مهم‌ترین بخش‌های این نامه، بندی است که او با تأکید بر اینکه از برخی اعضای شورای نگهبان شنیده که مقصود

آقایان از عبارت «برخی مواضع سیاسی»، به نظراتش درباره توافق هسته‌ای هم مرتبط بوده، به بیان توضیحاتی درباره آنچه با دیدگاهی تبلیغاتی به عنوان تصویب 20 دقیقه‌ای برجام مطرح شده، پرداخته و با رای‌های گزارشی که تصویب برجام در مجلس طی کرد و جلسات متعددی که در کمیسیون ویژه بررسی برجام، دو فراکسیون و صحن مجلس و همچنین جلسات مشترک با شورای عالی امنیت ملی، وزارت امور خارجه و سازمان انرژی اتمی می‌نویسد: «در تاریخ ۹۴.۷.۲۳، جزئیات طرح مربوط به توافق هسته‌ای در مجلس به بحث گذاشته شد که در این مقطع چون دبیرخانه شورای عالی امنیت ملی، شب قبل از دو فراکسیون افرادی را دعوت کرده بود و در آنجا به توافق رسیده بودند که متن طرح با 4 مورد اصلاحات به نتیجه برسد، صرفاً در جلسه روی همان توافق عمل شد.» لاریجانی همچنین در توضیحاتی که در پراپوز آمده، می‌نویسد: «لازم به توضیح است که شورای عالی امنیت ملی، قبل از بررسی در مجلس، طی چند جلسه بحث درباره توافق هسته‌ای، آن را با چند شرط مصوب نمود، سپس رهبری تایید آن را منوط به تصویب مجلس شورای اسلامی فرمودند؛ لذا پس از تصویب طرح در مجلس، رهبری معظم به نحوی که فوقاً ذکر شد، اجرای توافق هسته‌ای را ابلاغ فرمودند.» آنچه اما در بیان استدلال خود علیه انتقادات به «تصویب 20 دقیقه‌ای برجام در صحن مجلس»، جالب توجه است؛ او نوشته است: «پرسش مهم آن است که اگر ایراد شورای نگهبان در این است که سرعت در تصویب جزئیات اخلاقی مدیریتی محسوب می‌شود، شورای نگهبان که ۲۰ روز برای بررسی وقت داشت، چرا همان روز این مصوبه را تایید کرد؟ چگونه است که به سرعت عمل شورا در تصویب طرح مصوب مجلس اشکال گرفته نمی‌شود و آن را تزلزل مدیریتی آن شورا تلقی نمی‌کنند؟» حال اگرچه در پی انتشار این نامه، دست‌کم تا زمان نگارش این گزارش شورای نگهبان واکنشی در قبال این ماجرا نداشت، احتمالاً طی روزهای آینده این سکوت بشکند و در جریان موضع این نهاد به انتقادهای لاریجانی قرار بگیریم.

**گفت‌وگویی «اعتماد» با منصور حقیقت‌پور،
مشاور رییس مجلس دهم**

شورای نگهبان باید اسناد و مدارکش را منتشر کند

شرایط ریاست‌جمهوری در قانون اساسی را کنار دلایل هفت‌گانه شورای نگهبان بگذارید، حقیقت روشن می‌شود

آقای حقیقت‌پور شما تا چندی پیش در مجلس دهم به عنوان مشاور رییس مجلس از نزدیک با آقای لاریجانی در ارتباط بوده و در مدت اخیر هم از جمله نزدیکان ایشان هستید. احیانا در جریان نامه‌ای که به عنوان نامه محرمانه شورای نگهبان درباره ردصلاحیت آقای لاریجانی منتشر شده، قرار دارید؟

بله، در جریان هستم که این نامه منتشر شده اما اینکه توسط چه کسی منتشر شده، بی‌اطلاعم. در واقع در حال پیگیری این مساله هستیم. آیا صحت این نامه را تایید می‌کنید؟

بله! محتوا همان است که پیش‌تر از سوی شورای نگهبان ارسال شده بود.

و نظرتان درباره این نامه و موارد هفت‌گانه‌ای که به عنوان دلایل ردصلاحیت آقای لاریجانی از سوی شورای نگهبان اعلام شده؟

کافی است شما به قانون اساسی رجوع کنید و شرایط انتخاب رییس‌جمهوری اعم از مدیر و مدبر بودن و رجل سیاسی و مذهبی را بگذارید کنار مواردی که از سوی شورای نگهبان عنوان شده، از جمله اینکه پسرش به فلان کشور خارجی سفر یا از آن کشور بازگشته باشد یا موضع‌گیری‌اش درباره فلان موضوع چنین و چنان است. اگر این دو را کنار یکدیگر بگذارید، حقیقت ماجرا مشخص خواهد شد.

فارغ از اینکه سفر فرزند آقای لاریجانی به یک کشور خارجی خلاف بوده یا نه، آیا اصل موضوع را تایید می‌کنید؟

آقای لاریجانی دو پسر دارد. یکی روحانی است و در حوزه علمیه قم مشغول است. پسر دیگرشان هم در دانشگاه علم و صنعت کار دانشجویی و علمی انجام می‌دهد.

و آنچه درباره نقشی که گفته شده یکی از فرزندان آقای لاریجانی در ساخت و سازهای مجلس داشته، چطور؟

پسران آقای لاریجانی اساسا در کار ساخت‌وساز و عمرانی نیستند. ساختمان‌های مجلس را وزارت راه و شهرسازی می‌سازد. بنابراین حتما شورای نگهبان باید اسناد و مدارک خود را ارائه کند. من 8 سال در

