

تاجزاده از فرصت تجدید نظرخواهی استفاده نکرد

هوشنگ پوربایبی، وکیل تاجزاده در گفت‌وگویی اختصاصی با «اعتماد» خبر داد

گروه سیاسی | 4 ماه پس از دستگیری مصطفی تاجزاده، روز گذشته هوشنگ پوربایبی وکیل تاجزاده با انتشار توییتی از اعلام حکم او خبر داد. پوربایبی نوشت: «تاجزاده به اتهام‌های اجتماع و تبانی علیه امنیت (۵ سال حبس) نشر اکاذیب (۲سال) و تبلیغ علیه نظام (۱ سال) و مجموعاً به ۸ سال حبس محکوم شده که مطابق قانون ۵ سال آن قابل اجراست و این رای به دلیل عدم تجدید نظر متهم

قطعي و در حال اجراست. «دقا يقي پس از اعلام اين حكم پوربا بايي در گفتوگوي اختصاصي با «اعتماد» ابعاد و زواياي تازه اي از اين حكم را تشریح کرد.

سرانجام روز گذشته خبر رسيد که حکم مصطفي تاجزاده صادر شده است. اين حکم بر اساس چه اتهاماتي صادر شد؟
نخستين اتهام سيد مصطفي تاجزاده تبليغ عليه نظام بود، اتهام بعدي ايشان، اجتماع و تباني به قصد برهم زدن امنيت ملي و سومين اتهام نيز نشر اکاذيب بود. بابت نشر اکاذيب 2سال، بابت تبليغ عليه نظام 1سال و به اتهام اجتماع و تباني به قصد برهم زدن امنيت ملي به 5سال زندان محکوم و حکم صادره قطعي شد. در واقع دادگاه معتقد بود، مصطفي تاجزاده از فرصت تجديدنظرخواهي خود استفاده نکرده و مهلت تجديدنظرخواهي نيز گذشته است. بنا بر اين حکم قطعي و پرونده به دادسرا ارسال شد. مجموعاً 8سال زندان است که طبق قانون اشد مجازات که 5سال است، قابل اجراست.

بحث ديگر اين است که ايشان ماههاي متمادي در زندان انفرادي قرار داشتند، آیا پس از اعلام اين حکم ايشان به بند عمومي منتقل ميشوند؟

قاعدتا و طبق قانون پس از صدور حکم، زنداني ديگر در شرايط تحقيقات مقدماتي نيست. ايشان داخل زندان بودند و قرار بازداشت ايشان تا مرحله صدور حکم بدوي تبديل نشده بود. در نتيجه الان که حکم قطعي شده است مانند ساير زندانيان و طبق آييننامه سازمان زندانها بايد در زندانهاي عمومي باشند و از همه مزايای ديگر مانند مرخصي، استفاده از تلفن و روزنامه و مجله و... بهره مند شوند.

آيا ديگر نمي توان پيگيري حقوقي براي اعاده اين حکم داشت؟
به هر حال قانونگذار در مقررات قانوني خود از جمله ماده 474 آيين دادرسي كيفري ميگويد که طرف پرونده حق دارد، اعاده دادرسي طلب کند. در ماده 474 ميگويد اگر شرايط وجود داشته باشد، ديوان عالي کشور اعاده دادرسي را تجويز کرده و پرونده را به شعبه هم عرض

ارسال می‌کند.

آیا شرایط دیگری نیز برای اعاده حکم وجود دارد؟

طبق ماده 477 اگر شخصی معتقد باشد که رای صادر شده خلاف شرع بین است، باید تقاضای خود را به رییس قوه قضاییه اعلام کند و اگر شرایط توسط رییس قوه احراز شد و خلاف شرع بین تشخیص داده شد، رای نقض شده و به یکی از شعب دیوان عالی کشور جهت رسیدگی می‌رود. این طریق قانونی پرونده است. البته اگر آقای تاجزاده بخواهند از این ظرفیت‌های قانونی استفاده کنند، می‌توان از این مسیر پیگیری‌های لازم را صورت داد.

شما نه به عنوان وکیل مدافع بلکه به عنوان يك کارشناس حقوقی،

نقدي به این رای دارید؟

این پرسش، پرسش درستی نیست، من به عنوان وکیل مدافع از موکل خود دفاع می‌کنم و معتقدم که اقداماتش منطبق با قانون بوده است. قانونگذار اعلام کرده، وکلای می‌توانند از موکل خود دفاع کنند. بعد از رای چه اعتقاد داشته باشم و چه نداشته باشم، باید به رای صادره تمکین کنم. ممکن است، انتقادات و ایراداتی هم وجود داشته باشد، اما موضوع اصلی این نیست.

شما دیدارهای مکفی با آقای تاجزاده داشتید؟ چون در برخی موارد

اعلام شده بود، مشکلاتی در این مسیر وجود دارد.

هر زمان که من از دادگاه درخواست ملاقات با تاجزاده را از زمان اعلام وکالت داشتم، بلافاصله امکان ملاقات برای من فراهم شد. يك بار که مربوط به نخستین بار است، اجازه ملاقات به صورت کابیني داده شد که آقای تاجزاده اعتراض داشتند، اما در دفعات بعدی هر بار که درخواست دادیم، اجابت شد. هم ما به عنوان وکلای هر زمان که درخواست ملاقات داشتند، این اجازه صادر شد. در مورد خانواده ایشان هم می‌دانم که ملاقات‌هایی داشتند اما از کیفیت ملاقات‌ها دقیقاً با خبر نیستم.

منبع: □□□□□□ □□□□□□ 20 □□□□□□ 1401 □□□□□□