

گزارش تعلیق حزب اتحاد ملت و گفت و گو با حسین نورانی نژاد

«اعتماد» دستور کمیسیون ماده 10 احزاب برای تعلیق فعالیتهای حزب اتحاد ملت را بررسی میکند

حزب اتحاد ملت از همان آغاز به دلیل قرابت شکلی و ماهوی با جبهه مشارکت مورد انتقاد شدید اصولگرایان قرار داشت

گروه سیاسی| «حکم تعلیق برای حزب اتحاد ملت صادر شده است.» این خبری است که دوشنبه شب ابتدا توسط علی شکوری‌راد، سخنگوی جبهه اصلاحات مطرح شد و پس از آن به سرعت در فضای رسانه‌ای و شبکه‌های اجتماعی بازتاب پیدا کرد. حزبی که نخستین کنگره آن در مرداد ماه 94 استارت خورده بود و از همان آغاز به دلیل قرابت شکلی و

ماهوي با جبهه مشاركت مورد انتقاد شديد اصولگرايان قرار داشت با حضور دولت اصولگراي سيزدهم، ذيل فشارهاي شديدي قرار گرفت كه نهايتا منجر به تعليق فعاليتهاي آن شد. حضور چهره‌هايي چون آذر منصوري، هادي خاننيكي، محمد كيانش راد، حميدرضا جلايي‌پور، وليالله شجاع پوريان، فاطمه راکعي و عمادالدين خاتمي در شوراي مركزي اين حزب از ابتدا حساسيتهاي اصولگرايان را نسبت به فعاليتهاي اين حزب افزون كرد تا جايي كه يك سال پس از حضور دولت اصولگراي سيزدهم راي به تعليق فعاليتهاي اين حزب داده شد. برخي تحليلگران معتقدند دليل اصلي تعليق فعاليتهاي اين حزب مربوط به تلاش زايدالوصفي است كه مديران اين حزب براي برگزاري تجمعات قانوني صورت داده‌اند. در نقطه مقابل اما مسوولان ماده 10 احزاب وزارت كشور معتقدند تنها قانون را اجرا مي‌کنند و نه چيز ديگري را. شكوري راد كه پيش از اين

سمت دبیرکلی سابق حزب اتحاد ملت را در کارنامه داشته در واکنش به حکم تعلیق این حزب می‌گوید: «این روزها کمیسیون احزاب به حزب اتحاد ملت ایراد گرفته و فعالیت آن را تعلیق کرده است. به عنوان عضو حزب اتحاد ملت می‌گویم حکم تعلیق برای حزب صادر شده است.» سخنگوی جبهه اصلاحات در ادامه در پاسخ به این پرسش که آیا اراده‌ای برای گفت‌وگو و مصالحه در میان مسوولان می‌بیند یا نه؟ گفت: «در میان مسوولان اراده لازم برای پذیرش پیشنهادهای و راهکارها نمی‌بینم.» در این میان اما برخی تحلیلگران پس از انتشار این خبر به این نکته اشاره کردند که در گرماگرم رخدادهای اخیر و در شرایطی که برخی مدیران اثرگذار نظام از ضرورت گفت‌وگو و دستیابی به تعامل در همه سطوح سیاسی، اجتماعی، حزبی و... سخن می‌گویند، ایجاد محدودیت برای یک حزب مهم سیاسی، درست در نقطه مقابل رویکردهای گفت‌وگو محور و ایجاد

فضاي مصالحه در فضاي عمومي و سياسي جامعه است. اين دسته از تحليلگران با اشاره به اينکه حلقه مفقوده فعاليتهاي حزبي و مدني يکي از ريشههاي اصلي بروز رخدادهاي اعتراضی اخیر است، تداوم رویکردهاي سلبی با احزاب را اشتباهي استراتژیک از سوي مسوولان وزارت کشور ارزیابی کردند که نهایتاً فرآیند عبور از بحران اخیر را دشوارتر از قبل میسازد. واکنشها به این رخداد اما تنها مختص به چهرههاي سياسي نبود، بسیاری از کاربران در فضاي توییتر فارسي نیز با اشاره به این واقعیت که سرنوشت حزب اتحاد ملت نیز به حزب مشارکت پیوند خورد...

این ابهام را مطرح کردند که این تصمیم در کنار تلاش برخی جریانات برای مانع تراشي در مسیر فعاليتهاي تشکلهاي مدني، نشان می دهد که برخی افراد و جریانات در دولت ارادهاي برای ایجاد ارتباط با حلقههاي واسط در جامعه ندارند. پیگیریهاي خبرنگار اعتماد درخصوص این پرونده از طریق وزارت کشور، نشان می دهد که کمیسیون ماده 10 احزاب نهایتاً فرصت 3 ماهه اي را در اختیار حزب اتحاد ملت قرار داده تا ایرادات مطرح شده را رفع و پس از آن به فعاليتهاي خود ادامه دهد.

ریشه ایرادات علیه اتحاد ملت چیست؟

حزب اتحاد ملت در شرایطی تاسیس شد که اصولگرایان در زمان ظهور این حزب در پهنه سياسي کشور، سر و صدای فراوانی به راه انداختند و این حزب را ادامه دهنده راه حزب مشارکت ارزیابی می کردند. حضور

چهره‌هایی چون مصطفی تاجزاده، آذر منصوری، علی شکوری‌راد و... باعث شده بود تا جریان‌ات اصولگرا حضور این حزب را در عرصه حزبی کشور تاب نیاورده و با هر ابزاری تلاش کنند تا در مسیر فعالیت‌های این حزب سنگ‌اندازی کنند. حضور دولت میانه‌روی روحانی و تاکیدی که رییس‌جمهور وقت بر توسعه فعالیت‌های حزبی داشت، باعث شد تا تلاش‌های جریان‌ات رادیکال اصولگرا برای جلوگیری از تاسیس این حزب سرانجامی نداشته باشد. روندی که پس از تشکیل دولت سیزدهم، تغییر کرد و فضای متفاوتی را پیرامون حیات این حزب ایجاد کرد. این حزب در سال 94 و حدوداً 2 سال پس از انتخابات سال 92 و حضور اعتدالگرایان در راس هرم اجرایی کشور اعلام موجودیت کرد. نخستین کنگره اتحاد ملت در مرداد ماه 94 در تهران آغاز به کار کرد و در شورای مرکزی آن می‌توان به غلامرضا انصاری، آذر منصوری، هادی خانیکی، محمد کیانوش‌راد، حمیدرضا جلایی‌پور، ولی‌الله شجاع‌پوریان، فاطمه راکعی، عمادالدین خاتمی، مصطفی درایتی و... اشاره کرد، حضور داشتند. به اعتقاد بسیاری از تحلیلگران سیاسی اصلاح‌طلب با توجه به اینکه منتقدان جدی حزب اتحاد ملت این‌بار در شمایل مسوولان اجرایی در دولت جدید پست گرفته‌اند، تلاش دارند، منویات خود را درخصوص این حزب عملیاتی سازند. از سوی دیگر اما مسوولان اجرایی وزارت کشور و ماده 10 احزاب از منظر دیگری به این موضوع نگاه می‌کنند و با اشاره به اینکه قانون باید برای همه فعالیت‌های سیاسی و حزبی فصل‌الخطاب باشد به این نکته اشاره می‌کنند که اگر حزب اتحاد ملت بتواند کنگره خود را مبتنی بر مفاد قانون برگزار کند، این تعلیق رفع می‌شود. اما این ابهام برآمده از تفاوت‌هایی است که دو طرف در تفسیر قانون مرتبط با فعالیت‌های حزبی دارند. وزارت کشور و زیر مجموعه‌هایش معتقدند که براساس قانون، همه کنگره‌های احزاب باید با حد مشخصی از اعضا برگزار شود، اما در نقطه مقابل مدیران حزب اتحاد ملت به این نکته اشاره می‌کنند که این اعداد و ارقام برای کنگره مرکزی حزب معنا و مفهوم دارد. ضمن اینکه براساس اعلام دبیرکل و سخنگوی این حزب، حزب اتحاد ملت از توانایی لازم برای حضوری بیش از اعداد عنوان شده برخوردار است.

این ابهام را مطرح کردند که این تصمیم در کنار تلاش برخی جریان‌ات برای مانع‌تراشی در مسیر فعالیت‌های تشکلهای مدنی، نشان می‌دهد که برخی افراد و جریان‌ات در دولت اراده‌ای برای ایجاد ارتباط با حلقه‌های واسط در جامعه ندارند. پیگیری‌های خبرنگار اعتماد درخصوص این پرونده از طریق وزارت کشور، نشان می‌دهد که کمیسیون ماده 10 احزاب نهایتاً فرصت 3 ماهه‌ای را در اختیار حزب اتحاد ملت قرار داده

تا ایرادات مطرح شده را رفع و پس از آن به فعالیت‌های خود ادامه دهد.

ریشه ایرادات علیه اتحاد ملت چیست؟

حزب اتحاد ملت در شرایطی تاسیس شد که اصولگرایان در زمان ظهور این حزب در پهنه سیاسی کشور، سر و صدای فراوانی به راه انداختند و این حزب را ادامه‌دهنده راه حزب مشارکت ارزیابی می‌کردند. حضور چهره‌هایی چون مصطفی تاجزاده، آذر منصوری، علی شکوری‌راد و... باعث شده بود تا جریان‌های اصولگرا حضور این حزب را در عرصه حزبی کشور تاب نیاورده و با هر ابزاری تلاش کنند تا در مسیر فعالیت‌های این حزب سنگ‌اندازی کنند. حضور دولت میانه‌روی روحانی و تأکیدی که رییس‌جمهور وقت بر توسعه فعالیت‌های حزبی داشت، باعث شد تا تلاش‌های جریان‌های رادیکال اصولگرا برای جلوگیری از تاسیس این حزب سرانجامی نداشته باشد. روندی که پس از تشکیل دولت سیزدهم، تغییر کرد و فضای متفاوتی را پیرامون حیات این حزب ایجاد کرد. این حزب در سال 94 و حدوداً 2 سال پس از انتخابات سال 92 و حضور اعتدالگرایان در راس هرم اجرایی کشور اعلام موجودیت کرد. نخستین کنگره اتحاد ملت در مرداد ماه 94 در تهران آغاز به کار کرد و در شورای مرکزی آن می‌توان به غلامرضا انصاری، آذر منصوری، هادی خانیکی، محمد کیانوش‌راد، حمیدرضا جلائی‌پور، ولی‌الله شجاع‌پوریان، فاطمه راکعی، عمادالدین خاتمی، مصطفی درایتی و... اشاره کرد، حضور داشتند. به اعتقاد بسیاری از تحلیلگران سیاسی اصلاح‌طلب با توجه به اینکه منتقدان جدی حزب اتحاد ملت این‌بار در شمایل مسوولان اجرایی در دولت جدید پست گرفته‌اند، تلاش دارند، منویات خود را درخصوص این حزب عملیاتی سازند. از سوی دیگر اما مسوولان اجرایی وزارت کشور و ماده 10 احزاب از منظر دیگری به این موضوع نگاه می‌کنند و با اشاره به اینکه قانون باید برای همه فعالیت‌های سیاسی و حزبی فصل‌الخطاب باشد به این نکته اشاره می‌کنند که اگر حزب اتحاد ملت بتواند کنگره خود را مبتنی بر مفاد قانون برگزار کند، این تعلیق رفع می‌شود. اما این ابهام برآمده از تفاوت‌هایی است که دو طرف در تفسیر قانون مرتبط با فعالیت‌های حزبی دارند. وزارت کشور و زیر مجموعه‌هایش معتقدند که براساس قانون، همه کنگره‌های احزاب باید با حد مشخصی از اعضا برگزار شود، اما در نقطه مقابل مدیران حزب اتحاد ملت به این نکته اشاره می‌کنند که این اعداد و ارقام برای کنگره مرکزی حزب معنا و مفهوم دارد. ضمن اینکه براساس اعلام دبیرکل و سخنگوی این حزب، حزب اتحاد ملت از توانایی لازم برای حضوری بیش از اعداد عنوان شده برخوردار است.

حسین نورانی‌نژاد، فعال سیاسی در گفت‌وگو با «اعتماد» مطرح کرد

سندیکاها و تشکلهای مدنی در کنار احزاب حلقه واسط گفت‌وگو با حاکمیت را شکل می‌دهند

گروه سیاسی | در شرایطی که بازار حدس و گمان در خصوص چرایی تعلیق فعالیت‌های حزب اتحاد ملت حسابی داغ شده، حسین نورانی‌نژاد نه به عنوان معاون سیاسی و سخنگوی حزب، بلکه به عنوان یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب به دنبال آن است تا تصویری از چرایی این تعلیق، تبعات مخرب آن و نقش احزاب و تشکلهای مدنی به عنوان حلقه واسط برای عبور از بحران سخن بگوید. در شرایطی که دلیل اصلی ایراد کمیسیون ماده 10 احزاب به عدم برگزاری کنگره‌های عادی این حزب با 300 نفر است، نورانی‌نژاد ایراد کمیسیون ماده 10 احزاب را شامل کنگره‌های تاسیسی احزاب می‌داند و نه کنگره‌های عادی و حل این ابهام را نیز در گرو پیگیری‌های حقوقی و قانونی می‌داند که در آینده دنبال خواهد شد.

ریشه اصلی ایرادات کمیسیون ماده 10 خانه احزاب به حزب اتحاد ملت چیست؟

به نظر می‌رسد، بخشی از جریان‌ات دارای قدرت در کشور همواره به دنبال آن است که با یک جامعه متمیزه مواجه باشد و تصور می‌کند که مدیریت بر یک جامعه غیرمتشکل با حضور افراد جدا از هم راحت‌تر است. اما این مساله به خصوص برای کشوری با جمعیت بزرگی مانند ایران با تکرر قومیتی، فرهنگی و اعتقادی فراوان و همین‌طور سبک زندگی‌های متفاوت قابل قول نیست. این تصور خطایی است که هم ضد توسعه است و هم ضد امنیت. جامعه مدنی که اصلی‌ترین نمودش در نهادمند شدن و تشکلیابی ظهور پیدا می‌کند، هم جامعه را قدرتمندتر می‌کند و هم توانمندی حاکمیت را برای حکمرانی خوب افزایش می‌دهد. متأسفانه چنین نگاهی در برخی افراد و جریان‌ات حاکم وجود ندارد و نگاه دیگری دارند. به نظر می‌رسد که بخشی از مسوولان به ضرورت گفت‌وگو در جامعه رسیده‌اند و به دنبال شکل‌گیری این فرهنگ در فضای

عمومي هستند.

اما اين گفتوگو قرار است با چه جريانات و نهادهاي صورت گيرد؟
قرار نيست بايد تكتك معترضان با رييس دستگاه قضا گفتوگو کنند.
اين شدي نيست.

يك بخش مهم ضرورتي كه گفتوگو را معنا ميدهد، كمك به تشكليابي است. همه اين روند نيز با حضور احزاب معنا نميابد. سديكاها، تشكليهاي مدني در كنار احزاب اين حلقه واسط را شكل ميدهند. جرياناتي كه از درون و بطن جامعه برخاسته باشند و نگرشهاي سياسي، حكومتي و امنيتي بر فعاليتهاي آنان غلبه نداشته باشد. اين تشكليها ميتوانند ديدهگاههاي مختلف در جامعه را نمايندگي کرده و از منافع خود و صنف مورد نظر خود دفاع کنند. احزاب هم به عنوان سازمان سياسي جامعه مدني ميتوانند به شكليگيري گفتوگوها كمك کنند. اين گفتوگوها اما بايد هم تداوم داشته باشد و هم هدفمند باشد. در غير اين صورت اگر قرار باشد با يك جامعه اتميزه صحبت شود، همان كاري است كه در طول دهههاي گذشته صورت گرفته است و در نهادهاي مانند صدا و سيما و ساير بخشهاي حكومتي به صورت مونولوگ جريان دارد.

اتحاد ملت از آغاز بحران و ماهها قبل از آن درخواست برگزاري
تجمعات قانوني را داشته است. آيا اين درخواست در بروز اين مشكلات
تأثير داشته است؟

به نظر ميرسد، در برخوردها چه با افراد و چه با تشكليها، ميزان اثرگذاري آنها تأثيرگذار است. متاسفانه در برخوردها چه با افراد و چه با تشكليها ميزان اثرگذاري آنها نقشآفرين است و اين افراد و احزاب اثرگذار بيشتر در خطر برخورد قرار دارند. حزب اتحاد ملت مانند بسياري از احزاب كنگرههاي خود را بر اساس اساسنامه خود برگزار کرده است. ايرادي كه اخيرا وارد شده را ما اشتباه و غيرقانوني و غيرحقوقي ميدانيم اما دوستان نظر ديگري دارند. ما معتقديم موضوعي كه مربوط به كنگره تاسيسي است توسط كميسيون ماده 10 احزاب به ساير كنگرهها تعميم داده شده است، اما ما وارد اين ايراد نميشويم و آن را به بخشهاي حقيقي ميپاريم. بايد ديد چرا فقط اين ايراد متوجه حزب اتحاد ملت ايران ميشود و ساير احزاب را شامل نميشود. افكار عمومي احساس ميکنند كه يك حزب وقتي موثر عمل ميکند و دامنه اثرگذاري فراگيرتري دارد، برخوردها با آن بيشتر ميشود. تاكيد ميکنم كه به دليل تعليق فعاليتهاي حزب من اين موارد را به عنوان يك فعاليت سياسي مطرح ميکنم نه در قامت معاون سياسي يا سخنگوي حزب اتحاد ملت.