

بازخوانی پرونده‌هایی با ردی از نام سعید مرتضوی

به بهانه محکومیت اخیر یک وکیل با شکایت جدید او

مرد هزار چهره

سیما پروانه‌گهر

مصطفی ترک‌همدانی از وکلای مرکز وکلای قوه قضاییه در روزهای اخیر با انتشار دادنامه صادر شده علیه او توسط شعبه ۱۰۲۵ دادگاه کیفری در مجتمع قضایی کارکنان دولت خبر از شکایت قاضی سابق، سعید مرتضوی علیه خود داده که منجر به صدور محکومیت بدوی او به یکسال حبس تعزیری و پرداخت مبلغ ۱۵ میلیون تومان جزای نقدی شده است.

این خبر البته چندان در رسانه‌ها بازتاب زیادی پیدا نکرد، اما دوباره نام سعید مرتضوی را به ذهن‌ها و زبان‌ها آورد. مردی که در سال‌های دهه ۷۰ و ۸۰ یکه‌تاز بود و به‌رغم همه فراز و فرودها هنوز می‌تواند با یک شکایت وکلا را روانه زندان کند و البته ید طولایی در پیروزی در پرونده‌های مختلف دارد.

مصطفی ترک‌همدانی در سال ۱۳۹۵ و بعد از غائله پرونده تامین اجتماعی و سعید مرتضوی، وکالت عباس پالیزدار و تعداد دیگری از شاکیان مرتضوی مدیرعامل اسبق سازمان تامین اجتماعی را بر عهده داشت.

عباس پالیزدار، عضو هیات تحقیق و تفحص مجلس هفتم از قوه قضاییه بود. او بعدها شکایتی از سعید مرتضوی نیز تنظیم کرد. ترک‌همدانی در برهه‌های مختلف وکالت پالیزدار را برعهده داشته است.

پالیزدار در سال ۱۳۹۵ مدعی شده بود که مرتضوی در چند وهله از او دعوت به همکاری داشته است.

ترك‌همداني همچنين با شكايه «سعید مرتضوي» در سال 1397 به دليل به خاطر آنچه «نام بردن از او در مصاحبه‌اي پيش از قطعي شدن حكمش» عنوان شده به 6 ماه حبس تعزيري و شلاق محكوم شده بود، اما بعد از رفتن به زندان با عفو رهبري آزاد شد.

با شكايه جديد مرتضوي از ترك‌همداني، اين وكيل دادگستري به حبس و محكوميت منجر شد. حالا نام ترك‌همداني در ليست اسامي قرار گرفت كه با شكايه سعید مرتضوي حكم محكوميت گرفتند. طرف ديگر اين داستان هم اما نكات خواندني دارد. پرونده‌هايي كه سعید مرتضوي در آنها شاكي نيست، اما نامش برده شده يا به عنوان متهم يا به عنوان خاطي. پرونده‌هايي كه در تاريخ ثبت شدند، اما بعضا تعيين تكليف نشده‌اند. مهم‌ترين اين پرونده‌ها چهار گزارش تحقيق و تفحص در 4 دوره مجلس است كه به صورت متوالي باعث قرائت نام سعید مرتضوي از تربيون خانه ملت شد؛ گزارش‌هايي كه مرتضوي در آن با عناوين مختلف حضور داشت.

مجلس ششم؛ مرتضوي دادستان

طي 4 دوره متوالي مجلس- از ششم تا نهم- و در 4 تحقيق و تفحص از پرونده‌ها، موضوعات و نهادهاي مختلف کشور، همواره نام سعید مرتضوي ثبت شده است.

نخستين بار كه نام سعید مرتضوي در گزارش‌هاي تحقيق و تفحص از مجلس شنیده شد، دوره ششم مجلس بود.

کمیته تحقيق و تفحص از مرگ زهرا کاظمي -خبرنگار ايراني‌تبار مقيم کانادا كه در تيرماه سال 1382 وارد ايران شده بود- در مجلس ششم در پي مرگ اين خبرنگار تشكيل شد. محسن آرمين، رييس اين کمیته در زمان قرائت گزارش تحقيق و تفحص در صحن علني صراحتا از نقش و مسووليت سعید مرتضوي در اين پرونده نام برد. آرمين در نطقي كه در مجلس در جلسه علني درباره اين گزارش قرائت کرده، مي‌گويد: «قاضي مرتضوي بايد پاسخ دهد كه چرا زهرا کاظمي را بازداشت کرده و به چه استنادي آن را متهم به جاسوسي کرده است؟ به رييس‌جمهور عرض مي‌كنم اينكه هيات منصوب شما اگر گزارش دهند كه علت مرگ اين خبرنگار مرگ مغزي بوده، كافي است؛ اما بايد معلوم شود كه چرا مرتضوي مديركل دولت شما را ساعت‌ها احضار و موظف به مصاحبه مي‌كند؟ چرا قاضي مرتضوي پس از شنيدن خبر درگذشت متهم براي شناسايي عاملان احتمالي مرگ او دستور به بازجويي و دستگيري بازجويان نمي‌دهند؟» آرمين 15

سال بعد از قرائت این گزارش در دی ماه سال 1397 در گفت‌وگویی با شرق تاکید کرد: «به گمان بنده هر اتفاقی افتاده، در حضور آقای مرتضوی افتاده است یا او میداند که چه اتفاقی برای زهرا کاظمی رخ داده است؛ زیرا اگر او خود بخشی از ماجرا نبود، نمیتوانست چشمش را روی مرگ مغزی زهرا کاظمی ببندد. این پرسش در آن پرونده همچنان بی‌پاسخ مانده است که چرا آقای مرتضوی به جای پیگیری جنایتی که رخ داده، کوشیده است حقیقت را پنهان و چنین وانمود کند که او بر اثر مننژیت مغزی فوت کرده است.»

آرمین در ادامه انتقادات خود به سعید مرتضوی در همین مصاحبه گفت: «ایشان دادستان و قاضی نبود. خود را فعال مایشا میدانست و فکر میکرد هر کاری میتواند بکند. البته تا حدودی حق هم داشت. او در حالی مرتکب این قانون‌شکنی‌ها میشد که در دادگاه انتظامی قضات پرونده داشت و محکوم هم شده بود. آن موقع آقای آلاسحاق، رییس دادگاه انتظامی قضات به من گفت: آقای مرتضوی اینجا پرونده محکومیت دارد.»

علی یونسی، وزیر وقت اطلاعات اسفند ماه ۹۶ در گفت‌وگویی با روزنامه ایران گفته است: «پرونده زهرا کاظمی، دادستان وقت (سعید مرتضوی) اصرار داشت که وی جاسوس است. برای بررسی این موضوع ما در وزارت اطلاعات دو کارشناس ضدجاسوسی این وزارتخانه را مامور کردیم تا در هتلی با این خانم مصاحبه کنند. این کارشناسان، پس از مصاحبه با وی، رسماً اعلام کردند که به لحاظ فنی و علمی، زهرا کاظمی جاسوس نیست، اما دادستان وقت تهران یعنی آقای سعید مرتضوی بر اصرار خود باقی ماند و این پرونده را از وزارت اطلاعات تحویل گرفت و به اطلاعات نیروی انتظامی واگذار کرد. زهرا کاظمی، گویا در فرآیند بازرسی، تحویل اشیاء و انتقال به بازداشتگاه و نه در بازجویی، به دلیل مقاومت برای تحویل اشیاء همراه خود، مورد ضرب و شتم قرار می‌گیرد و سر او به جدول خیابان اصابت می‌کند و منجر به خونریزی مغزی او میشود که چنانچه به موقع او را به بیمارستان منتقل می‌کردند حتماً او نجات می‌یافت.»

محمد صفی، معاون وقت مطبوعاتی اسبق وزارت ارشاد و رییس کمیته تحقیق پرونده مرگ زهرا در گفت‌وگویی با خبرگزاری ایرنا که هفتم آذرماه سال 1397 منتشر شده، گفته است که «خانم کاظمی با مجوز وزارت ارشاد فعالیت می‌کرد و به اصطلاح میهمان این وزارتخانه بود. بالطبع مرگ مشکوک وی در زندان برای دولت خیلی گران تمام شد و معلوم بود که ماجرا نمیتواند يك اتفاق ساده باشد.»

مجلس هفتم؛ تحقیق و تفحص از قوه قضاییه و سرشاخ با اصولگرایان

نام سعید مرتضوی در دوره هفتم مجلس هم در جریان تحقیق و تفحص از قوه قضاییه بر سر زبان‌ها افتاد. در پی قرائت گزارش، متن بیانیه‌ای از اعضای هیات تحقیق و تفحص مجلس از قوه قضاییه در خبرگزاری فارس منتشر شد که در آن اقدامات سعید مرتضوی دادستان وقت تهران در پرونده فروش سوالات کنکور دستیاری «انتحار قضایی» توصیف شده بود. این بیانیه به امضای الیاس نادران، حسین نجابت، علیرضا زاکانی، مهدی کوچک‌زاده، فاطمه آجورلو، نیره اخوان‌بیطرف، حسن کامران و طباطبایی‌نژاد اعضای این هیات رسید.

علیرضا زاکانی یکی از اعضای این هیات و از اصلی‌ترین چهره‌های پیگیر پرونده مرتضوی بود. زاکانی مرتضوی را متهم کرد که با از بین بردن آثار جرم و مفقود کردن پرونده‌های فروش سوالات کنکور از سراسر کشور موجب «کور کردن سرخ‌های مربوط به پرونده فروش سوالات کنکور» شده است. به گفته زاکانی، دادستان تهران در جلسه کمیسیون اصل نود مجلس بیش از ۱۰ بار اعلام کرده بود که این پرونده توسط یک سرباز و در قبال اخذ مبلغی رشوه ربوده شد.

سعید مرتضوی و تحقیق و تفحص از قوه قضاییه اما سر درازی پیدا کرد و چند عضو این هیات از مرتضوی شکایت کردند.

نخستین‌بار در همان سال ۱۳۸۷ پیمان حاج محمود عطار به همراه دیگر اعضای کمیته هیات تحقیق و تفحص از قوه قضاییه از سعید مرتضوی شکایت کردند. او وکیل پایه یک دادگستری از مرکز امور مشاوران حقوقی و وکلای قوه قضاییه و همچنین مشاور حقوقی کمیته تحقیق و تفحص مجلس هفتم از قوه قضاییه بود که بعدها به همراه پالیزدار و اعضای هیات دستگیر شد.

در سال ۱۳۹۲ عطار در توضیح سابقه شکایات خود از سعید مرتضوی در گفت‌وگو با پایگاه خبری الف گفته است: «در تابستان ۱۳۸۷، در پی انتشار کمیته تحقیق و تفحص مجلس از قوه قضاییه، به دستور آقای مرتضوی بنده و آقای پالیزدار دستگیر و پس از مدت‌های طولانی بازداشت در سلول انفرادی، از زندان آزاد شدیم. در همان زمان ما علیه سعید مرتضوی و همکاران وی در دادرسی انتظامی قضات و دادرسی کارکنان دولت شکایت کردیم. پس از تعلیق آنان از سمت قضایی در حال حاضر پرونده در شعبه پانزدهم دادرسی کارکنان دولت علیه آقای مرتضوی تحت عنوان مشارکت در بازداشت غیرقانونی مطرح و

در حال رسیدگی است. شکایت دوم، شکایت ما علیه وی به اتهام افترا و نشر اکاذیب تحت این عنوان که نامبرده همه ما را باند ضدامنیتی خطاب کرده بود، صورت گرفت. شکایت سوم نیز که اینجانب و همکارم مصطفی ترک‌همدانی (وکیل آقای عباس پالیزدار) به دادرسی کارکنان دولت دادیم، شکایت از سعید مرتضوی بابت اختلاس و تصرف غیرقانونی اموال سازمان تامین اجتماعی است، چون ما وکلای مرکز امور مشاوران حقوقی قوه قضاییه هستیم و حق بیمه خود را به سازمان تامین اجتماعی واریز می‌کنیم، بنابراین به عنوان بیمه‌گذار سازمان تامین اجتماعی می‌توانیم نسبت به حیف و میل اموال این سازمان شکایت کنیم.»

در همان ایام مجلس هفتم، 208 نماینده مجلس در نامه‌ای به رییس قوه قضاییه وقت، آیت‌الله هاشمی‌شاهرودی، خواستار تشکیل دادگاهی صالح، بیطرف و علنی برای رسیدگی به اتهامات سعید مرتضوی، دادستان تهران شدند.

مجلس هشتم؛ کمیته حقیقت‌یاب

از بازداشتگاه کهریزک

در پی ماجرای فجایع بازداشتگاه کهریزک پس از حوادث مربوط به برگزاری انتخابات ریاست‌جمهوری دهم در سال 1388، مجلس هشتم کمیته‌ای برای رسیدگی به این مساله مسوول شد. گزارش این کمیته حقیقت‌یاب در دی ماه سال 1388 در جلسه علنی برای نمایندگان و رسانه‌ها قرائت شد. در متن گزارش این کمیته که در رسانه‌های مختلف منتشر شده است، آمده: «فرد آمر در انتقال بازداشت‌شدگان به کهریزک، سعید مرتضوی، دادستان وقت تهران معرفی و تاکید شد که انتقال بازداشت‌شدگان 18 تیر به کهریزک با «دستور و اصرار» سعید مرتضوی، دادستان وقت تهران، صورت گرفته است.»

کمیته ویژه مجلس هشتم در این گزارش اعزام تعداد 147 نفر از دستگیرشدگان در 18 تیر 1388 به بازداشتگاه کهریزک را اشتباه و غیرقانونی خواند و مسوولیت این امر را نیز با سعید مرتضوی اعلام کرد. سعید مرتضوی در پاسخ به این گزارش کمیته حقیقت‌یاب، جوابیه‌ای منتشر کرد و گزارش مجلس را «تبلیغاتی، سیاسی، تخریبی و ابهام‌آور» خواند و نوشت: «با تاکید اینجانب مبنی بر اینکه فقط ارادل و اوباش موثر در آشوب و بلوا و تخریب اموال عمومی به کهریزک اعزام شوند، از حدود 300 نفر از بازداشت‌شدگان، 153 نفر آنان به اوین

اعزام شدند و ۱۴۷ نفر بازداشت‌شدگان بر اساس گزارش نیروهای در صحنه و اظهارات آنان در پاسخ به تفهیم اتهامات وارده و به دلیل نبود مکان خالی در اوین و اضطرار زمانی مذکور، به کهریزک اعزام شدند.»

خانواده‌های قربانیان بازداشتگاه کهریزک نیز در پی این گزارش تاکید کردند که فرزندان آنها که در حوادث ۱۸ تیر ۸۸ دستگیر و به کهریزک منتقل شدند، «جوانان و دانشجویان این کشور بودند که نقشی در ایجاد آشوب نداشتند».

مرتضوی گزارش مجلس را رد کرد و در تیر ماه ۱۳۹۰ ادعا کرد از تمامی اتهام‌های حوادث کهریزک تبرئه شده است، اما محسنی‌اژه‌ای دادستان کل کشور و سخنگوی وقت قوه قضاییه در مرداد ماه ۱۳۹۰، اعلام کرد پرونده مرتضوی دادستان سابق تهران همچنان باز است و تبرئه سعید مرتضوی در حوادث کهریزک را تکذیب کرد.

اندکی بعد رییس جدید قوه قضاییه، صادق آملی‌لاریجانی، مرتضوی را از سمت دادستانی تهران عزل کرد.

این برکناری موجب شد تا ۲۱۶ تن از نمایندگان مجلس، طی بیانیه‌ای از دستگاه قضایی کشور برای این برکناری تشکر و قدردانی کنند. در این بیانیه آمده بود: «جنایت‌های انجام شده در کهریزک حادثه تلخی بود که قلب حضرت آیت‌الله خامنه‌ای، رهبر جمهوری اسلامی و همه ملت را سوزاند و برخورد قوه قضاییه نسیم التیام‌بخشی است که امید را در دل مردم زنده ساخت.»

با این وجود اندکی بعد خبر انتصاب سعید مرتضوی به ریاست ستاد مبارزه با قاچاق مواد مخدر با واکنش جدی نمایندگان مجلس مواجه شد. محمود احمدی‌نژاد، رییس دولت دهم تنها اندکی بعد از قرائت گزارش کهریزک در دی ماه ۱۳۸۸ با حکمی او را به عنوان رییس ستاد مرکزی مبارزه با قاچاق کالا و ارز تعیین کرد. علاوه بر این خود مرتضوی، انتصاب علی‌اکبر حیدری‌فرد- دادیاری که دستور انتقال بازداشت‌شدگان به بازداشتگاه کهریزک را داده بود- به عنوان مشاور سعید مرتضوی در ستاد مرکزی مبارزه با قاچاق کالا و ارز با انتقاد جدی نمایندگان مجلس هشتم همراه شد.

علی مطهری، نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی نیز در همان زمان، در نامه سرگشاده‌ای به رییس قوه قضاییه به انتصاب قاضی مرتضوی به عنوان رییس ستاد مبارزه با قاچاق کالا و ارز اعتراض کرد

و نوشت: «سعید مرتضوی، قاضی دادگستری و دادستان سابق عمومی و انقلاب تهران به موجب گزارش هیات تحقیق و تفحص مجلس شورای اسلامی دوره هفتم از قوه قضاییه در خرداد ماه سال 1387 و همچنین گزارش اخیر کمیته حقیقت‌یاب مجلس شورای اسلامی، متهم به ارتکاب جرایمی شده است که طبق قانون باید در يك مرجع قضایی ذیصلاح و خارج از نوبت رسیدگی شود. با توجه به اینکه نامبرده با حفظ سمت قضایی خود متأسفانه از سوی ریاست محترم جمهوری، به‌رغم اطلاع از اتهامات ایشان، به عنوان رئیس ستاد مبارزه با قاچاق کالا و ارز منصوب شده است و رسیدگی به اتهامات منتسب به مشارالیه مندرج در دو گزارش فوق‌الذکر مستلزم تعلیق ایشان از سمت قضایی و لغو مصونیت قضایی وی است.»

خبرگزاری خانه ملت در همان زمان نوشت که نزدیک به 60 نماینده دیگر مجلس هشتم نیز در نامه‌ای به رئیس‌جمهور خواستار برکناری مرتضوی از این سمت شدند و در نامه‌ای مجزا در مورد انتصاب دولتی مرتضوی به دستگاه قضا هشدار دادند که مبادا «متهم به آمریت فاجعه کهریزک» از تعقیب جدی و بیطرفانه مصون بماند.

انتصاب سعید مرتضوی به ریاست سازمان تامین اجتماعی در اسفند ماه 1390، موضوع استیضاح وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی را در مجلس هشتم مطرح کرد. الیاس نادران، احمد توکلی و علی مطهری سه نماینده تهران از شاخص‌ترین چهره‌های پیگیر این استیضاح بودند.

خبرگزاری خانه ملت درباره استیضاح شیخ‌الاسلامی در همان ایام نوشته است: «در دور اول، طرح استیضاح شیخ‌الاسلامی، وزیر وقت کار و امور اجتماعی روز استیضاح و تنها با قول شرف مرتضوی مبنی بر استعفايش منتفی شد و نمایندگان امضای خود را پس گرفتند. اما با گذشت چند هفته از این موضوع، همچنان سعید مرتضوی استعفا نداد و در منصب رئیس صندوق تامین اجتماعی باقی ماند. ماجرای قول شرف نیز به این قرار بود نامه دکتر غلامعلی حدادعادل مبنی بر پذیرش استعفا از سوی سعید مرتضوی باعث شد تا مجلس هشتم در دقیقه 90 برای جلوگیری از ایجاد تنش بین دو قوه، مورد استیضاح را پیگیری نکند، اما مرتضوی به قول شرف خود وفادار نماند. در این زمان بود که محمدرضا رحیمی، معاون احمدی‌نژاد تاکید کرد که دولت مرتضوی را برای این سمت مناسب تشخیص داده و حتی «بیش از گذشته» از او حمایت خواهد کرد.»

احمد توکلی، نماینده وقت مردم تهران در واکنش به عدم استعفای مرتضوی و شکستن قول شرف وی گفت: يك قاضی معلق مدیرعامل تامین

اجتماعي ميشود که ما در تلاشيم با قوانين موجود در ديوان عدالت اداري او را پايين بکشيم و با کمک ديوان عدالت، مرتضوي را عزل ميکنيم. در نهایت اما محمدرضا باهنر، نايبرئيس اول مجلس شوراي اسلامي روز 28 اسفندماه 1390- روز بعد از برگزاري مراسم معارفه مرتضوي به عنوان مديرعامل صندوق تامين اجتماعي- اعلام کرد که درخواست استيضاح وزير تعاون، کار و رفاه اجتماعي اين کشور به طور غيررسمي به هيأت ريسه مجلس تحويل داده شده است. 15 فروردين 1391 طرح استيضاح وزير تعاون، کار و رفاه اجتماعي در مخالفت با انتصاب سعيد مرتضوي با 20 امضا به هيأت ريسه مجلس شوراي اسلامي ارايه شد. در اين نامه مواردی مثل حوادث بازداشتگاه کهريزک، پرونده دانشگاه آزاد، سوءاستفاده از موقعيتهاي شغلي و تعليق از قضاوت درباره سعيد مرتضوي گفته شد. در روز استيضاح نيز محمود احمدي نژاد با نمايش يك فيلم کوتاه و بدون صدا مدعي ايجاد ارتباط بين مساله سعيد مرتضوي و استيضاح وزير کار شد که البته مجلس در نهایت حکم به عدم اعتماد به شيخ الاسلامي داد.

مجلس نهم و تحقيق و تفحص از سازمان تامين اجتماعي

تحقيق و تفحص از تامين اجتماعي در مجلس نهم، چهارمين گزارشي است که در ادوار پيوسته مجلس تهيه شده و نام سعيد مرتضوي در آن ثبت شده است.

متن اين گزارش در سيزدهم آذرماه سال 1392 در رسانهها منتشر شده و در متن گزارش «سيد حسين دهدشتي، احمد توکلي، سامري، قاضي پور، صالحينسب، آغاجري، نعمتي، موسوي لارگاني، عثمانني، زمانيان، حيدرپور» به عنوان متقاضيان اصلي اين تحقيق و تفحص معرفي شدند.

خبرگزاري ايرنا در همان روز در اين باره نوشته است: «در اين گزارش کارت هديه 500 ميليون ريالي به معاون اول دولت قبل، مسوولان برخي رسانهها در دولت دهم تا هديه 100 ميليارد ريالي به سرپرستان وقت وزارت تعاون، هديه سکههاي طلا به مسوولان وقت سازمان تامين اجتماعي و همچنين يك ميليارد و 335 ميليون ريال کارت هديه به 37 نفر از نمايندگان مجلس قيد شده است.»

سيد سعيد زمانيان دهکردي، عضو کمیته تحقيق و تفحص از سازمان تامين اجتماعي در گفتوگو با فرارو در تاريخ دوازدهم آذر سال 1392 درباره اين تحقيق و تفحص و در پاسخ به اين سوال که آیا تخلفاتي در حوزه رياست سابق سازمان تامين اجتماعي هم صورت گرفته است؟

گفت: «همه این تخلفات نشأت گرفته از سوءمدیریت حاکم بر سازمان تامین اجتماعی بوده و این امر برای ما احصا شده است.»

نادر قاضی‌پور دیگر عضو کمیته تحقیق و تفحص از سازمان تامین اجتماعی نیز در همین تاریخ در گفت‌وگو با فرارو با طرح این سوال که چک 17 هزار میلیارد تومانی تامین اجتماعی در دست بابک زنجانی چه می‌کند؟ گفت: «آقای بابک زنجانی در زمان ریاست آقای مرتضوی بر سازمان تامین اجتماعی یک شبه بخشی از کارخانجات شستا را که حدوداً 50 هزار میلیارد تومان قیمت دارد به 17 هزار میلیارد تومان خریداری کرده است.»

همچنین سید حسین دهدشتی دیگر عضو کمیته تحقیق و تفحص از سازمان تامین اجتماعی نیز در همان زمان در گفت‌وگو با فرارو گفت: «تخلفات مختلفی در سازمان تامین اجتماعی انجام شده است. به‌طور مثال عزل و نصب‌هایی که در سیستم سازمان و به خصوص هیات‌مدیره‌ها صورت گرفته خارج از ضوابط بوده است.»

وی افزود: «بی‌ثباتی مدیریتی یکی دیگر از مواردی بود که بعضاً عمر برخی مدیریت‌ها سه تا شش ماه بود که ضربات جبران‌ناپذیری به سیستم وارد می‌کرد. برخی افراد نورچشمی و ناوارد و وصل به برخی جریان‌های خاص را در برخی شرکت‌ها گذاشتند و هیچ‌گونه نظارتی وجود نداشته که خود منشا بسیاری از مفاسد شده است.»

این نماینده مجلس درباره تخلف صورت گرفته در سازمان در ارتباط با بابک زنجانی گفت: «تفاهم و توافق که میان آقای مرتضوی و بابک زنجانی صورت گرفته مصوبه هیات‌مدیره را نداشته است و مقدمات قانونی به هیچ‌وجه انجام نشده و چک‌هایی رد و بدل کردند که خلاف قانون بوده است. البته در نهایت این توافق فسخ شده اما به هر حال مقدمات کار در سازمان تخلف محرز قانونی بوده است.»

دهدشتی در پاسخ به این سوال که آیا آقای مرتضوی تخلفاتی در سازمان مرتکب شده‌اند؟ گفت: «بله؛ ایشان صراحتاً تخلفاتی را انجام دادند. خیلی از عزل و نصب‌های سیستم صرفاً با نظر ایشان انجام می‌شده است.»

اندکی بعد سعید مرتضوی در پرونده تحقیق و تفحص از تامین اجتماعی پس از کشوقوس‌های فراوان و برگزاری جلسات دادرسی بسیار، به اتهام تصرف غیرقانونی در وجوه و اموال سازمان تامین اجتماعی به جهت پرداخت و اختصاص این وجوه از محل بودجه غیرشمول به اشخاص متعدد

به تحمل 70 ضربه شلاق تعزیری محکوم و این محکومیت در دادگاه تجدیدنظر استان تهران نیز تایید شد.

بعد از صدور این محکومیت، سازمان تامین اجتماعی دعوایی را تحت عنوان مطالبه ضرر و زیان ناشی از جرم در شعبه 208 حقوقی تهران علیه مرتضوی مطرح می‌کند که دادگاه برای رسیدگی موضوع را به کارشناسان رسمی دادگستری ارجاع می‌دهد و نهایتاً کارشناس دادگستری اعلام می‌کند اقدامات مرتضوی خلاف مقررات نبوده و در نتیجه ضرر و خسارتی به تامین اجتماعی وارد نشده است و دادگاه هم حکم بر بی‌حقی تامین اجتماعی می‌دهد و حکم مزبور نیز در تجدیدنظر تایید می‌شود.

مرتضوی نیز همین حکم را مبنای تقاضای اعاده دادرسی خود در دیوان عالی کشور قرار می‌دهد و شعبه 29 دیوان نیز پس از بررسی پرونده، تقاضای مدیرعامل اسبق سازمان تامین اجتماعی را وارد تشخیص و پرونده را به دادگاه تجدیدنظر هم‌عرض برای رسیدگی مجدد به پرونده ارجاع می‌دهد.

نهایتاً شعبه 75 دادگاه تجدیدنظر استان تهران پس از بررسی پرونده مزبور، مرتضوی را به استناد اسناد و مدارک ارایه شده و حکم شعبه 208 دادگاه حقوقی و حکم شعبه 29 دیوان عالی کشور از اتهامات تصرف غیرقانونی در اموال تامین اجتماعی تبرئه می‌کند. از چهارمین پرونده تحقیق و تفحص مجلس که مرتضوی در آن متهم معرفی می‌شود هم هیچ حکمی علیه او باقی نمی‌ماند و آخرین حکم در این رابطه محکومیت و کیلی است که پیگیری کار برخی شکات این پرونده را بر عهده داشته است، آن هم با شکایت خود سعید مرتضوی!

منبع: روزنامه اعتماد 9 مهر 1402 خورشید □